



Suomen tekijänoikeuslaki ei salli kopioteosten myyntiä

Muotoilija **Eero Aarnion** asiainhoitaja **Antti J. Kallio** tuomitsee Designers Revoltin toiminnan ryöstökalastukseksi, koska kalusteen suunnittelija ei saa myynnistä tuloja.

- Onko moraalisesti oikein kiertää Suomen lainsäädäntöä Englannin kautta? Nämä ovat yksiselitteisesti piraattituotteita, eikä Pallotuolia voi myydä Eero Aarnion nimellä, Kallio tyrmää.

- On inhottava ajatus, että tällainen toiminta vie Suomesta työtä. Aarnion tuolit valmistetaan Suomessa, ja niistä 90 prosenttia menee vientiin. Olemme saaneet joitain piraattituotteita pois Suomen markkinoilta, mutta aina niitä näyttää tulevan lisää. Tehokkain keino piraattien torjunnassa on tiedottaa, mikä on aito tuote.

Kallio muistuttaa, että tekijänoikeusneuvosto on määritellyt teoksiksi useita design-huonekaluja, muun muassa Aarnion Pallotuolin. Vuonna 2006 tekemässään päätöksessä neuvosto toteaa, että muotoilutaiteen merkkiteokseksi arvioidun huonekalun valmistamiseen ja levittämiseen tulee hankkia asianmukaisten oikeudenomistajien luvat.

- Minkäänlaista jälleenmyyntiarvoa kopiotuotteilla ei ole. Huutokaupat eivät ota niitä myyntiin, hän muistuttaa.

Laki suojaa suunnittelijaa

Opetus- ja kulttuuriministeriön hallitussihteeri **Marco Grönroos** näkee Designers Revoltin toiminnassa paljon tulkinnanvaraisia seikkoja.

- Suomessa ei saa harjoittaa elinkeinotoimintaa myymällä täällä tekijänoikeudella suojatun teoksen kappaleita ilman tekijänoikeudenhaltijan lupaa, Grönroos toteaa. Hän toimii tekijänoikeusneuvoston sihteerinä.

- Lisäksi Suomen tekijänoikeuslaki kieltää yritystä tuomasta maahan tekijänoikeudella suojattuja tuotteita levitettäväksi yleisölle, jos tekijä ei ole antanut lupaa.

Grönroosia kummastuttaa se, että Designers Revoltin toimintaan ei ole puututtu Ruotsissa.

- Suomen ja Ruotsin tekijänoikeuslait ovat hyvin samanlaiset.